

**VERBALE DI GARA PER PROCEDURA NEGOZIATA PER I LAVORI DI CAMPAGNA  
DI SCAVO ARCHEOLOGICO NELL'AREA DEL FORO ROMANO DELL'AREA  
ARCHEOLOGICA DI AUGUSTA BAGIENNORUM NELL'AMBITO DEL PROGETTO  
TRA[ce]S.**

(con criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa)

**(CIG 7506378B13)**

**(CUP G62C1700080006)**

L'anno duemiladiciotto, addì 20 del mese di luglio alle ore 9:30 nella sede della stazione appaltante, la Commissione alla presenza di tutti i suoi componenti procede a prelevare presso l'ufficio appalti i plichi delle offerte custoditi in apposito armadio chiuso a chiave.

Verificato che l'armadio è ancora chiuso come è stato lasciato, il Presidente dispone per l'apertura dello stesso e il prelievo dei plichi.

Visto il verbale di gara del 17 luglio 2018 con il quale venivano richiamati i criteri di aggiudicazione;

La Commissione, in seduta riservata, procede i lavori con l'esame delle offerte tecniche presentate dalle ditte e alla relativa attribuzione dei punteggi come da tabelle seguenti arrotondando i punteggi al 3 decimale:

a1) – MAX. 35 PUNTI	Presidente	Componente	Componente segretario	Media voti	Voti riparametrati	Punteggio
ZIS di Paolo Schiavano	0,75	0,7	0,65	0,7	0,778	27,23
AR/S ARCHEOSISTEMI	0,8	0,85	0,9	0,85	0,944	33,04
Cristellotti & Maffeis srl	0,85	0,85	0,85	0,85	0,944	33,04
TESI Archeologia srl	0,65	0,75	0,7	0,7	0,778	27,23
F.T. STUDIO S.r.l.	0,9	0,85	0,95	0,9	1	35
Akhet S.r.l.	0,85	0,85	0,85	0,85	0,944	33,04

La Commissione per questo criterio ha valutato esclusivamente il contenuto delle prime 10 cartelle come previsto dalla lettera d'invito.

a2) – MAX. 15 PUNTI	Presidente	Componente	Componente segretario	Media voti	Voti riparametrati	Punteggio
ZIS di Paolo Schiavano	0,7	0,7	0,7	0,7	0,737	11,055
AR/S ARCHEOSISTEMI	0,95	0,85	0,9	0,9	0,947	14,205
Cristellotti & Maffeis srl	0,8	0,85	0,9	0,85	0,895	13,425
TESI Archeologia srl	0,75	0,75	0,75	0,75	0,789	11,835
F.T. STUDIO S.r.l.	1	0,95	0,9	0,95	1	15
Akhet S.r.l.	0,8	0,9	0,85	0,85	0,895	13,425

b1) – MAX. 10 PUNTI	Presidente	Componente	Componente segretario	Media voti	Voti riparametrati	Punteggio
ZIS di Paolo Schiavano	0,7	0,7	0,7	0,7	0,778	7,78
AR/S ARCHEOSISTEMI	0,75	0,85	0,8	0,8	0,889	8,89
Cristellotti & Maffeis srl	0,85	0,9	0,95	0,9	1	10
TESI Archeologia srl	0,8	0,8	0,8	0,8	0,889	8,89
F.T. STUDIO S.r.l.	0,8	0,9	0,85	0,85	0,944	9,44
Akhet S.r.l.	0,85	0,85	0,85	0,85	0,778	9,44

b2) – MAX. 10 PUNTI	Presidente	Componente	Componente segretario	Media voti	Voti riparametrati	Punteggio
ZIS di Paolo Schiavano	0,65	0,75	0,55	0,65	0,65	6,5
AR/S ARCHEOSISTEMI	0,8	0,9	0,85	0,85	0,85	8,5
Cristellotti & Maffeis srl	0,75	0,85	0,95	0,85	0,85	8,5
TESI Archeologia srl	0,75	0,8	0,7	0,75	0,75	7,5
F.T. STUDIO S.r.l.	1	1	1	1	1	10
Akhet S.r.l.	0,85	0,85	0,85	0,85	0,85	8,5

b3) – MAX. 5 PUNTI	Presidente	Componente	Componente segretario	Media voti	Voti riparametrati	Punteggio
ZIS di Paolo Schiavano	1	1	1	1	1	5
AR/S ARCHEOSISTEMI	1	1	1	1	1	5
Cristellotti & Maffeis srl	1	1	1	1	1	5
TESI Archeologia srl	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	3,75
F.T. STUDIO S.r.l.	1	1	1	1	1	5
Akhet S.r.l.	1	1	1	1	1	5

**“PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA”**

	a1)	a2)	b1)	b2)	b3)	PUNTEGGIO
<b>ZIS di Paolo Schiavano</b>	27,23	11,055	7,78	6,5	5	<b>57,565</b>
<b>AR/S ARCHEOSISTEMI</b>	33,04	14,205	8,89	8,5	5	<b>69,635</b>
<b>Cristellotti &amp; Maffeis srl</b>	33,04	13,425	10	8,5	5	<b>69,965</b>
<b>TESI Archeologia srl</b>	27,23	11,835	8,89	7,5	3,75	<b>59,205</b>
<b>F.T. STUDIO S.r.l.</b>	35	15	9,44	10	5	<b>74,440</b>
<b>Akhet S.r.l.</b>	33,04	13,425	9,44	8,5	5	<b>69,405</b>

Viene aperta al pubblico la sala riunioni al fine di consentire ai rappresentanti delle ditte di accedere per la fase finale della procedura con l'apertura delle buste contenenti le offerte economiche.

Non sono presenti rappresentanti delle ditte invitate.

Il Presidente dà lettura dei punteggi ottenuti da ciascuno concorrente per gli aspetti qualitativi dell'Offerta Tecnica riportati nella tabella "PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA".

Ciò fatto il Presidente dispone per l'apertura delle buste contenenti le offerte economiche seguendo l'ordine di arrivo delle offerte.

Dalla lettura risulta che le ditte hanno formulato i seguenti sconti percentuali riportati nella tabella che segue e di conseguenza la Commissione procede ad attribuire i punteggi per l'offerta economica in applicazione della formula indicata nel disciplinare di gara:

#### "PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA"

	Ribasso	Ribasso/ Ribasso max	Punteggio
<b>ZIS di Paolo Schiavano</b>	26,392	0,851	<b>21,275</b>
<b>AR/S ARCHEOSISTEMI</b>	29,162	0,941	<b>23,525</b>
<b>Cristellotti &amp; Maffeis srl</b>	28,280	0,912	<b>22,800</b>
<b>TESI Archeologia srl</b>	27,270	0,880	<b>22,000</b>
<b>F.T. STUDIO S.r.l.</b>	31,000	1	<b>25,000</b>
<b>Akhet S.r.l.</b>	27,320	0,881	<b>22,025</b>

A questo punto vengono sommati i punteggi ottenuti dalle singole ditte per la parte qualità e per la parte economica ottenendo la graduatoria riportata nella seguente tabella:

#### "PUNTEGGIO TOTALE"

	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Totale punteggio
<b>ZIS di Paolo Schiavano</b>	<b>57,565</b>	<b>21,275</b>	<b>78,840</b>
<b>AR/S ARCHEOSISTEMI</b>	<b>69,635</b>	<b>23,525</b>	<b>93,160</b>
<b>Cristellotti &amp; Maffeis srl</b>	<b>69,965</b>	<b>22,800</b>	<b>92,765</b>
<b>TESI Archeologia srl</b>	<b>59,205</b>	<b>22,000</b>	<b>81,205</b>
<b>F.T. STUDIO S.r.l.</b>	<b>74,440</b>	<b>25,000</b>	<b>99,440</b>
<b>Akhet S.r.l.</b>	<b>69,405</b>	<b>22,025</b>	<b>91,430</b>

#### "GRADUATORIA"

		Totale punteggio
<b>1°</b>	<b>F.T. STUDIO S.r.l.</b>	<b>99,440</b>
<b>2°</b>	<b>AR/S ARCHEOSISTEMI</b>	<b>93,160</b>
<b>3°</b>	<b>Cristellotti &amp; Maffeis srl</b>	<b>92,765</b>
<b>4°</b>	<b>Akhet S.r.l.</b>	<b>91,430</b>
<b>5°</b>	<b>TESI Archeologia srl</b>	<b>81,205</b>
<b>6°</b>	<b>ZIS di Paolo Schiavano</b>	<b>78,840</b>

Sulla scorta di quanto sopra il Presidente

### DA' ATTO

che la migliore offerta è quella presentata dalla ditta F.T. STUDIO S.r.l. con sede a Torino Via Madama Cristina 8, la quale ha ottenuto un punteggio complessivo di 99,44 punti e si è dichiarata disposta ad eseguire le prestazioni in oggetto applicando uno sconto del 31,00% sull'importo a base di gara di Euro 76.700,98 oltre euro 1.168,04 per oneri della sicurezza non soggetti a sconto, nonché alle altre condizioni contenute nel progetto approvato e nell'offerta tecnica presentata in sede di gara per quanto non in contrasto con il progetto.

Il Presidente, considerato che la Ditta ha ottenuto un punteggio superiore ai 4/5 del punteggio per la parte tecnica e 4/5 del punteggio per la parte economica, dispone che si attivi la verifica di congruità dell'offerta in base all'art. 97, c. 3 del D.Lvo n. 50/16 e smi così come previsto nel punto 7) del disciplinare di gara.

Il presente verbale verrà approvato con successivo provvedimento da parte dell'organo competente.

Alle ore 11:30, la seduta viene sciolta.

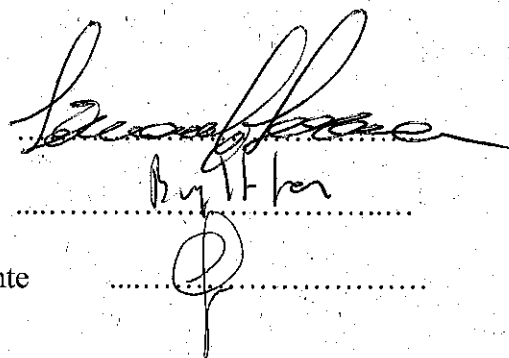
Letto, confermato, sottoscritto.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

dr. Simone Giovanni Lerma – Presidente

dr. Vito Mario Burgio – Componente

arch. Gianluca Giubergia – Componente con funzioni verbalizzante



The image shows three handwritten signatures in black ink, each positioned above a horizontal dotted line. The top signature is the most prominent and appears to be 'Simone Giovanni Lerma'. The middle signature is smaller and less legible, possibly 'Vito Mario Burgio'. The bottom signature is also smaller and less legible, possibly 'Gianluca Giubergia'.